

## МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К КЛАССИФИКАЦИИ И ОЦЕНКЕ УРБОЛАНДШАФТОВ г. БРЕСТА

С географической точки зрения город представляет собой природно-техногенную систему, структурными элементами которой являются природная, техногенная и социальная подсистемы, которые находятся в тесной взаимосвязи и взаимозависимости. С учетом этого территория города может быть поделена на участки с однотипным характером взаимодействия подсистем, для обозначения которых используются различные названия, одним из которых является термин «урболандшафт». Под урболандшафтом (УЛ) понимают городской ландшафт, сформировавшийся в результате градостроительного преобразования территории, характеризующийся однородной природной основой и определенным типом градостроительного использования [1]. В литературных источниках встречаются различные подходы к классификации УЛ. Одни из них учитывают только особенности техногенной подсистемы города [2, 3], другие – как техногенной, так и природной подсистемы [1, 4, 5].

Выбор г. Бреста для изучения УЛ обусловлен несколькими факторами. Во-первых, уникальным географическим положением: город расположен непосредственно у государственной границы с Республикой Польшей, что делает невозможным территориальное развитие города в западном направлении. Во-вторых, особенностями истории развития города: Брест – один из древнейших городов Беларуси, возникший в 1019 г. на мысе, образовавшемся при впадении р. Мухавец в р. Западный Буг. В 1835 г. городская застройка была перенесена на 2 км восточнее, а на месте прежнего города началось строительство крепости. Кроме того, за последние 100 лет город входил в состав различных государств (Российской империи, Польши, СССР), что нашло отражение в его застройке и архитектуре. В-третьих, сейчас Брест – крупный город с населением более 300 тыс. человек, развитой промышленностью и сферой услуг, административный центр Брестской области и Брестского района. Все это делает Брест уникальным городом для выявления и изучения УЛ.

Предлагаемая нами классификация УЛ опирается на системный, ландшафтный и исторический подходы, позволяющие наряду с природными и функционально-планировочными характеристиками учитывать исторические особенности развития и застройки города. Наиболее высокой классификационной единицей является класс, который отождествляется с понятием «городской ландшафт» и включает в свой состав территорию, подвергшуюся градостроительной трансформации и территорию перспективного освоения (таблица). Следующий уровень – подклассы УЛ, выделяемые с учетом периода градостроительного освоения. В длительной истории градостроительного развития Бреста можно выделить шесть таких периодов. Первый период (1019-1835 гг.) охватывает промежуток времени с момента возникновения города до начала строительства на месте города крепости. До строительства крепости город состоял из 3 основных частей: замка, возведенного на бывшем детинце древнего Берестья, основной городской территории, расположенной на острове, образованном Западным Бугом и рукавами Мухавца и «Замухавечья» – на правом берегу Мухавца [6]. Второй период (1836-1886 гг.) характеризуется переносом города на новое место и квартальной застройкой, сохранившейся в центре современного Бреста. Масштабное железнодорожное строительство (1869-1886 гг.) дало новый толчок развитию города. Были построены железнодорожный вокзал и сопутствующая инфраструктура, вагоноремонтные мастерские и чугунолитейный завод. В третьем периоде (1887-1947 гг.) на северной и восточной окраине города возникли жилые районы, изначально предназначавшиеся для проживания работников железной дороги. В 1929 г. эти районы вошли в состав города, возле них основан Либовский парк (сейчас городской парк культуры и отдыха). Во второй половине данного периода произошли два важных события в истории города. Первое – вхождение в 1921 г. западной части

Беларуси в состав Польши, в результате чего Брест стал центром Полесского воеводства. За время нахождения в составе Польши были построены электростанция (1925 г.) и городской стадион (1937 г.). Кроме того, начато освоение территории между крепостью и городской застройкой, где планировалось возвести административный центр с респектабельными и значимыми строениями: управой Полесского воеводства, филиалом Центрального банка Польши. Второе – вхождение в 1939 г. Западной Беларуси в состав СССР и последовавшая вскоре за этим Великая отечественная война. До войны в Бресте был открыт порт на реке Мухавец. За время войны практически полностью был уничтожен промышленный потенциал города, сильно поврежден жилой фонд.

Четвертый период (1948-1990 гг.) начинается с разработки генерального плана восстановления и реконструкции Бреста (1948 г.). Он предусматривал усовершенствование планировочной структуры города, расчленением его территории на планировочные районы, которые, в свою очередь, делились на промышленные и жилые районы и микрорайоны. В соответствии с планом Брест развивался в восточном, северном и южном направлениях [8]. В последующие годы были приняты и реализованы еще два генеральных плана (1965 г. и 1976 г.), которыми также предусматривалось развитие города в восточном, северном и южном направлениях. За время четвертого периода созданы восточная, южная и северная промышленные зоны и 6 жилых микрорайонов на востоке, жилищное строительство начато на левом берегу Мухавца. Численность населения в этот период возросла до 230 тыс. человек. Для пятого периода, с 1991 г. по настоящее время, характерно интенсивное усадебное строительство в периферийной зоне города, а также реконструкция и уплотнение сформировавшейся ранее застройки [6]. Шестой период – предусматривается новым генеральным планом на отрезок времени до 2030 г. для дальнейшего развития города в восточном направлении, где на правом берегу Мухавца планируется возведение многоэтажных жилых домов и ряда промышленных объектов, на левом – жилой застройки усадебного типа [7].

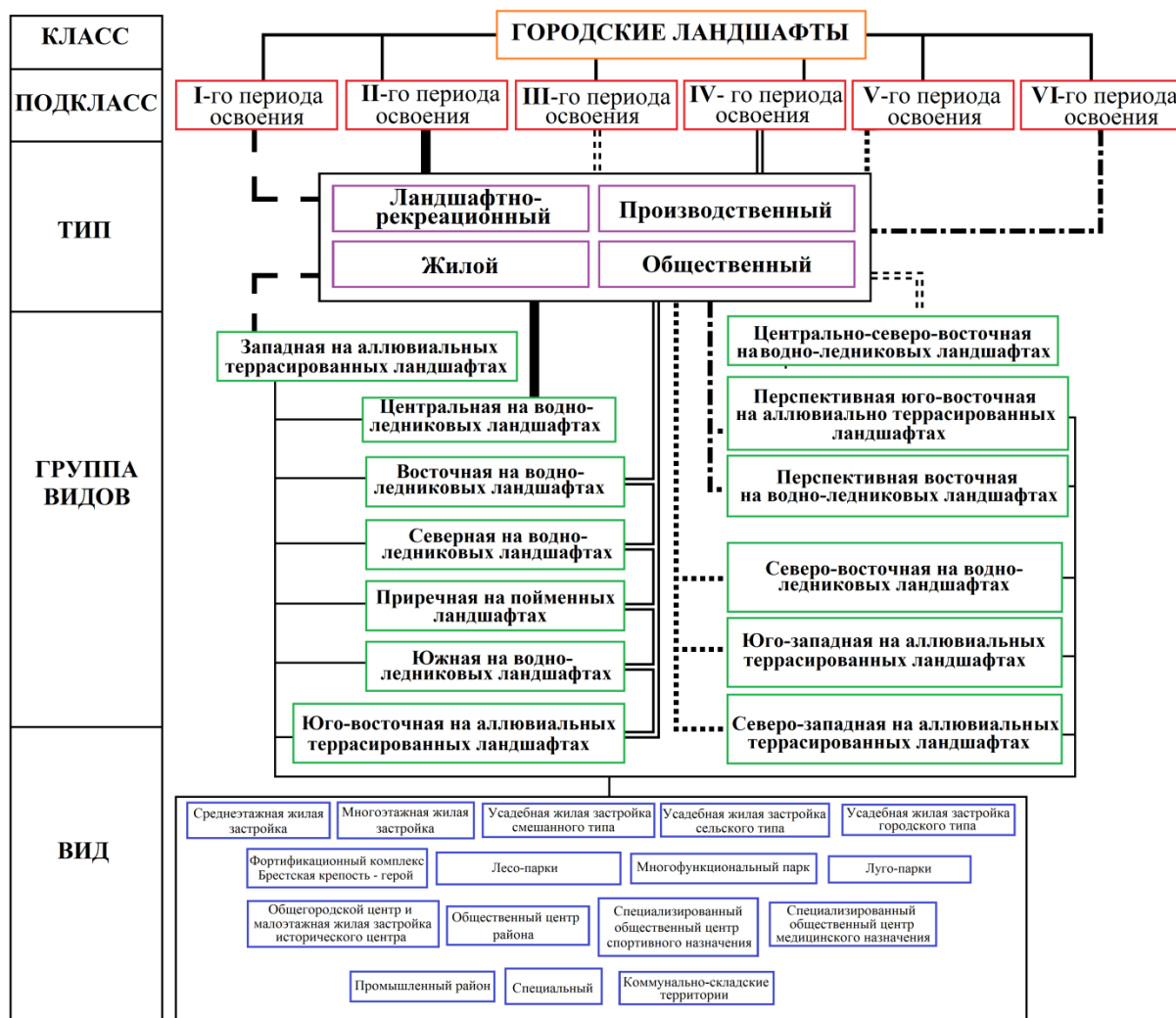
### **Классификационные единицы и факторы выделения урболандшафтов на примере г. Бреста**

Классификационные единицы	Факторы выделения классификационных единиц	Примеры урболандшафтов
Класс	Трансформация территории в результате градостроительного освоения	Городские
Подкласс	Период градостроительного освоения	I – VI
Тип	Функциональная принадлежность	Жилые, общественные, производственные, ландшафтно-рекреационные
Группа видов	Местоположение на территории города и приуроченность к природному ландшафту	Северные на водно-ледниковых ландшафтах, юго-западные на аллювиальных террасированных ландшафтах
Вид	Особенности застройки и характер использования территории в границах функциональных зон	Среднеэтажная жилая застройки, общегородской центр, промышленный район

Типы урболандшафтов выделяются в зависимости от функциональной принадлежности территории и представлены жилыми, производственными, ландшафтно-рекреационными и общественными УЛ. Признаком выделения групп видов урболандшафтов служит местоположение на территории города и приуроченность к природному ландшафту. Современные и перспективные границы города расположены в пределах водно-ледниковых с сосновыми, широколиственно-сосновыми, дубовыми лесами на дерново-подзолистых, местами заболо-

ченных почвах, аллювиальных террасированных с сосновыми лесами на дерново-подзолистых почвах, широколиственно-сосновыми, дубовыми, вторичными мелколиственными лесами на дерново-подзолистых заболоченных почвах и пойменных с лугами, дубравами на дерново-заболоченных почвах, болотами ландшафтов. Виды урболандшафтов выделены на основании особенностей застройки и характера использования территории в границах функциональных зон.

Согласно предложенной классификации в Бресте с учетом перспективных границ города выделяются один класс, 6 подклассов, 4 типа, 13 групп видов и 16 видов урболандшафтов (рис.).



Классификация урболандшафтов г. Бреста

Загрязнение атмосферного воздуха, почвенного покрова, поверхностных и подземных вод, деградация растительного покрова и другие экологические проблемы характерны для многих городов. В этой связи актуальным является проведение комплексной оценки городской среды, позволяющей интегрировать данные о состоянии различных компонентов природы. Несмотря на то что к настоящему времени разработаны и успешно апробированы различные методы оценки состояния отдельных компонентов природной среды, комплексные оценки выполнены лишь для отдельных городов.

Комплексная оценка экологического состояния городской среды в общем виде предполагает реализацию нескольких последовательных этапов.

Выбор и обоснование территориальных единиц комплексной оценки состояния городской среды. В качестве территориальной единицы анализа и оценки состояния городской среды целесообразно использование УЛ в ранге группы видов, так как при их выделении учитываются как природные, так и архитектурно-планировочные особенности города, и результаты оценки, полученные на таком уровне, могут использоваться в градостроительной и природоохранной деятельности.

Выбор показателей и сбор фактического материала по геоэкологическому состоянию городской среды. Для проведения комплексных исследований необходимо учитывать состояние природной, техногенной и социальной подсистем города. Показателями состояния природной подсистемы города являются состояние атмосферного воздуха, поверхностных вод, почвенного и растительного покрова, техногенной – плотность застройки, уровень шума, количество промышленных предприятий, уровень озелененности и др., социальной – плотность населения, возрастная структура и т.д.

Оценка и картографирование состояния компонентов различных подсистем города. Комплексная оценка и картографирование состояния городской среды, предполагающая интеграцию данных о состоянии городских ландшафтов и эколого-ландшафтное зонирование городской территории.

Предложенная классификация позволяет в зависимости от исторических природных и архитектурно-планировочных особенностей городской территории выделить различные иерархические уровни УЛ, а проведенная на ее основании оценка дает возможность разработать для каждого конкретного УЛ планировочные предложения по оптимизации экологической обстановки. Например, в жилых УЛ с неблагоприятной экологической ситуацией целесообразно развивать пешеходные связи и увеличивать площади под горизонтальным и вертикальным озеленением. В промышленных УЛ также возможно проведение вертикального озеленения и при условии безвредности производства интеграция их с жилыми УЛ. Такая интеграция позволит сократить перемещения трудового потока населения по городу и уменьшить выбросы загрязняющих веществ транспортом. Кроме того, для устаревших или малоэффективных промышленных УЛ целесообразна переориентация их в общественные комплексы. Общественные УЛ необходимо по возможности комбинировать и размещать в различных районах города.

1. *Фалолеева М.А.* Пространственная структура городских ландшафтов и оценка их экологического потенциала (на примере г. Минска) : автореф. ... дис. канд. геогр. наук: 25.00.23 / М.А. Фалолеева; Белорус. гос. ун-т. Минск, 2004. 21 с.
2. *Тютюнник Ю.Г.* Идентификация, структура и классификация ландшафтов урбанизированных территорий / Ю.Г. Тютюнник // География и природные ресурсы. 1991. № 3. С. 22–28.
3. *Рудык А.Н.* Функциональный подход к классификации урболандшафтов Симферополя / А.Н. Рудык // Записки общества геоэкологов. 2000. № 3. С. 6–11.
4. *Дьяконов К.Н.* Экологическое проектирование и экспертиза: учеб. для вузов / К.Н. Дьяконов, А.В. Дончева. М.: Аспект Пресс, 2002. 384 с.
5. *Марцинкевич Г.И.* Структура и эколого-геохимическая оценка урболандшафтов г. Пинска / Г.И. Марцинкевич, И.И. Счастливая, А.А. Звозников // Природные ресурсы Полесья: оценка, использование и охрана: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Пинск, 8-11 июня 2015 г. / редкол.: В.С. Хомич (отв. ред.) [и др.]. Пинск : УО «Полесский государственный университет», 2015. Ч. 2. С. 7–10.
6. Брест. Энциклопедический справочник. И.П. Шамякин [и др.]; под общ. ред. И.П. Шамякина. Минск, 1987. 408 с.
7. [http://brest-stroit.blogspot.com/2011/11/blog-post\\_7928.html](http://brest-stroit.blogspot.com/2011/11/blog-post_7928.html)
8. *Гарбуль П.И.* Градостроительство в Бресте в 1950-е годы / П.И. Гарбуль // Берасцейскі хранограф: зб. навук. прац. Брэст, 1999. Вып. 2. С. 316–323.